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РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата

Гагаринский районный суд адрес в составе:

председательствующего судьи фио,

при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-731/2016 по иску фио фио к наименование организации, фио, фио,...фио о признании незаконными действий по списанию денежных средств с дебетовой карты, взыскании неосновательного обогащения, компенсации морального вреда, расходов,

УСТАНОВИЛ:

Итсец фио обратился в суд с иском к наименование организации, определением суда от дата к участию в деле в качестве ответчиков привлечены фио, фио, фио, и, изменив заявленные требования, признать незаконными действия наименование организации о списании с его дебетовой карты № ...денежных средств, просит взыскать с фио неосновательное обогащение в размере сумма, с фио – сумма, с фио - сумма, взыскать с наименование организации в пользу истца компенсацию морального вреда в размере сумма., расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере сумма, нотариальные расходы в размере сумма, мотивируя свои требования тем, что между истцом и наименование организации был заключен договор, на основании которого истцу банком была выдана дебетовая карта № ..., со сроком действия до дата. Истец хранил на данной карте денежные средства. В дата при попытке снять денежные средства, истцу стало известно о том, что денежные средства на карте отсутствуют. После обращения истца в наименование организации, истец получил ответ о том, что денежные средства с карты истца были списаны с использованием мобильного приложения «Сбербанк ОнЛайн», без ведома истца. Денежные средства были списаны с карты истца на счета фио в размере сумма, с фио – сумма, с фио - сумма С данными лицами истец не знакома, распоряжений о перечислении денежных средств на их счета не давала. Банком денежные средства со счета истца на счета третьих лиц были переведены незаконном, своими действиями банк причинил истцу моральный вред, который истец оценивает в размере сумма, для фио, фио, фио данные денежные средства являются неосновательным обогащением, поскольку никаких обязательств, договоров между истцом и данными лицами отсутствуют.

В судебном заседании представитель истца фио исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель наименование организации в судебном заседании против удовлетворения иска возражал по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Ответчики фио, фио, фио в судебное заседание не явились, извещались судом надлежащим образом о месте и времени судебного заседания. О причинах неявки суду не сообщили. Судебные извещения направлялись судом по адресам, указанным банком.

В соответствии со ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, проверив и изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства дела, находит исковые требования подлежащими удовлетворению в части взыскания неосновательного обогащения с ответчиков фио, фио, фио в силу следующего.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с п. 1 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

В соответствии со ст. 848 наименование организации обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним, банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота, если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента. Без распоряжения клиента списание денежных средств, находящихся на счете, допускается по решению суда, а также в случаях, установленных законом или предусмотренных договором между банком и клиентом.

1. Как установлено в судебном заседании и следует из пояснений сторон и материалов дела, дата между наименование организации (ранее - наименование организации и фио заключен договор на выпуск и обслуживание банковской карты MasterCard Standard ПАО Сбербанк. Условия Договора определены Банком в стандартной форме, соответствующей нормам гражданского права Российской Федерации, и рассматриваются как предложение Банка, а физическое лицо, подписав стандартную форму, таким образом, акцептует сделанное предложение.

Текстом Заявления и подписью Истца под ним подтверждается, что он был ознакомлен с Условиями использования банковских карт, Памяткой Держателя и Тарифами наименование организации, согласен и обязался их выполнять, что подтверждается подписью клиента под п. 4,5 Заявления. Условия и Тарифы имеют публичный характер и размещены в открытом доступе в сети Интернет на сайте Банка, а также в каждом структурном подразделении Банка.

По счету № 40817.810.0.3825.телефон (MasterCard Standard), открытому в ПАО Сбербанк на имя фио была выдана карта: № ....

В соответствии со ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета (разновидностью которого является договор о выпуске и обслуживании банковской карты, которая, по сути, является лишь средством для управления банковским счетом и в отрыве от него рассматриваться не может) Банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету, Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

Согласно п.п. 11.1, 11.4 Условий Клиенту предоставляется возможность проведения банковских операций через удаленные каналы обслуживания, в частности систему «Сбербанк ОнЛ@йн».

Основанием для предоставления услуг проведения банковских операций в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» является подключение Клиента к система «Сбербанк ОнЛ@йн» путем получения Идентификатора пользователя и постоянного пароля (через устройство самообслуживания Банка с использованием Карты и вводом ПИНа, самостоятельно через удаленную регистрацию на сайте Банка или через Контактный Центр Банка) (п. 11.6 Условий). Услуги предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации Клиента на основании идентификатора пользователя и постоянного пароля.

В соответствии с п. 11.8 Условий договора Клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли являются аналогом собственноручной подписи. Электронные документы, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе и могут служить доказательством в суде. Указанные документы являются основанием для проведения Банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок).

Держатель соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения им операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе Банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию Клиента и совершение операции в такой системе.

Клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски (п. 11.9 Условий).

Банк не несет ответственность (и. 11.10 Условий) за убытки, понесенные Клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц.

В соответствии с п. 11.5 Условий подключение Держателя к услуге «Сбербанк Онл@йн» осуществляется при условии наличия у Держателя действующей карты, подключенной к услуге «Мобильный банк».

Предоставление услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется только в случае успешной идентификации и аутентификации Клиента (п. 11.6 Условий).

Согласно п. 10.10 Условий подключение клиента к услуге «Мобильный банк» по картам осуществляется: -через устройство самообслуживания Банка с использование карты и подтверяедается вводом ПИНа.

дата Истцом с использованием устройства самообслуживания (банкомата) № 583..., с использованием карты и введения ПИН-кода, дано поручение Банку на подключение карты № ... к услуге «Мобильный банк» с указанием номера мобильного телефона телефон, что подтверждается выпиской из ленты банкомата, выпиской из программы «Мbank».

Без положительной аутентификации (введение постоянного пароля и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», Идентификатору Пользователя, присвоенному Клиенту и содержащемуся в базе данных Банка) Клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможно.

Таким образом, без использования имеющихся у Клиента идентификатора пользователя и паролей вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможен.

Вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» возможен через интернет-браузер или мобильное приложение «Сбербанк ОнЛ@йн», которое устанавливается на мобильное устройство.

Мобильное приложение «Сбербанк Онлайн» (представляет собой программный комплекс для удаленного доступа клиентов Банка к своим картам, вкладам, ОМС и кредитам. Для входа в Систему «Сбербанк Онлайн» необходимо пройти процедуру регистрации мобильного приложения, подробное описание данной процедуры находится в разделе «Процедура регистрации Мобильного приложения».

Для регистрации в Приложении системы «Сбербанк Онл@йн» (система дистанционного обслуживания, для входа в которую физически никакая карта не используется) были использованы реквизиты карты № ..., а также смс-пароль, направленный на номер мобильного телефона телефон.

Необходимость подтверждения операции Одноразовым паролем и тип Одноразового пароля для подтверждения операции определяет Банк и доводит данную информацию до Клиента путем отображения информации в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» при совершении операции (п. 11.7 Условий).

В соответствии с Руководством пользователя системы «Сбербанк ОнЛ@йн» операции совершенные в Мобильном приложении, не требуют дополнительного подтверждения одноразовым паролем. После отправки запроса на перевод средств, для подтверждения перевода система «Сбербанк ОнЛ@йн» выводит на экран Приложения реквизиты операции и предлагает пользователю внимательно проверить реквизиты платежа (запрос на подтверждение платежая) и, при отсутствии расхождений, подтвердить платеж, нажав кнопку «Подтвердить».

Держатель соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения Клиентом операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе Банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию Держателя и совершение операции в такой системе (п. 11.8 Условий).

Из выписки по счету истца и отчетов следует, что дата в 12:28 ч. истцом была произведена регистрация в мобильном приложении «Сбербанк Онл@йн» для Android.

дата в 12:32 ч. с использованием идентификатора, постоянного пароля (кода) был осуществлен вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», о чем клиенту было направлено смс - сообщение на номер телефона, который подключен к услуге «Мобильный банк», и даны Банку распоряжения о проведении операции по перечислению денежных средств.

Во исполнение п. 11.7 Условий о дополнительной аутентификации клиента регистрация в приложении и вход подтвержден одноразовым смс-паролем, направленным истцу на номер мобильного телефона, подключенному к системе «Мобильный банк», телефон: в 12:28 ч. «Регистрация в приложении Сбербанк Онлайн для Android. Внимание! Не сообщайте пароль регистрации никому, даже сотрудникам банка: зная пароль, злоумышленник может получить доступ к вашим деньгам. Пароль регистрации: ...». После чего, в системе «Сбербанк Онл@йн» были совершены переводы средств с счета карты № ... принадлежащего фио на счета карт третьих лиц.

1. Таким образом, через систему «Сбербанк Онл@йн» в спорный период с дата по дата были проведены следующие операции: дата после входа в мобильное приложение «Сбербанк ОнЛ@йн» (после ввода постоянного пароля - личного 5-значного кода в зарегистрированном приложении), Истец, используя мобильное устройство и заполнив протокол проведения операции, выбрал счёт списания (№ банковской карты \*\*\*1182), суммы, подлежащие списанию сумма, кроме того, Банком была удержана комиссия за перевод в размере сумма), указал счет зачисления (счет карты № ... принадлежащий третьему лицу фио М.), после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении, что подтверждается протоколом проведения операции, журналом проведения операций, чек, руководством пользователя Мобильного приложения с описанием процедуры данного вида платежа; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма (при этом комиссия за перевод составила сумма) со счета карты № ..., принадлежащего фио на счет карты № ..., принадлежащий третьему лицу фио М., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма при этом комиссия за перевод составила сумма со счета карты № ..., принадлежащего фио на счет карты № ..., принадлежащий третьему лицу фио М., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма при этом комиссия за перевод составила сумма со счета карты № телефон51182, принадлежащего фио на счет карты Ху телефон01492, принадлежащий третьему лицу фио М., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма при этом комиссия за перевод составила сумма со счета карты № телефон51182, принадлежащего фио на счет карты № ..., принадлежащий третьему лицу фио М., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма, при этом комиссия за перевод составила сумма со счета карты № телефон51182, принадлежащего фио на счет карты № ..., принадлежащий третьему лицу фио Е., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма, при этом комиссия за перевод составила сумма со счета карты № ..., принадлежащего фио на счет карты № ..., принадлежащий третьему лицу фио Е., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма. при этом комиссия за перевод составила сумма, со счета карты № ..., принадлежащего фио на счет карты № ..., принадлежащий третьему лицу фио Г., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении; дата истцом произведена операция по списанию денежных средств в размере сумма, при этом комиссия за перевод составила сумма, со счета карты № ... принадлежащего фио на счет карты № ... принадлежащий третьему лицу фио Г., после проверки реквизитов перевода Истец инициировал перевод путем нажатия на кнопку «Перевести/Подтвердить», имеющуюся в зарегистрированном мобильном приложении.

Таким образом, утверждение Клиента о том, что в спорный период с его счета были списаны денежные средства без его ведома, не соответствуют действительности.

Согласно Условиям держатель карты обязан не сообщать ПИН, постоянный пароль и контрольную информацию, не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода (и. 2.14 Условий).

Пунктом 8.1 Условий предусмотрено, что Банк не несет ответственности в случае если информация о карте, ПИНе, контрольной информации Клиента, Идентификаторе пользователя, логине, паролях системы «Сбербанк Онл@йн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения клиентов условий их хранения и использования.

Из представленных стороной ответчика документов следует, что все операции по переводу денежных средств со счета карты, принадлежащих Истцу, на счета карт, принадлежащих третьим лицам, совершены самим Истцом либо владелец банковской карты передал указанные данные третьим лицам.

Условия, заключенного между Банком и фио договора, не являются ничтожными и не признаны недействительными, а, следовательно, обязательны для сторон договора.

В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом, положения Договора содержат однозначные сведения и подтверждают, что истец был ознакомлен со всеми условиями Договора.

При осуществлении спорных операций фио Банк принял надлежащие меры, обеспечивающие безопасность используемых им программно-аппаратных средств, исключил возможность получения конфиденциальной информации (одноразовых паролей для регистрации в Мобильном приложении), направленных на номер мобильного телефона Клиента, посторонним лицам, что исключает ответственность Банка за проведение спорных операций.

Банк надлежащим образом исполнил требования Банка России, полностью реализовал меры, принятые в качестве исполнения требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств с использованием сети Интернет, предусмотренных пунктом 2.8. Положения №382-П.

В соответствии с п. 2.15.1. Положения № 382-П Банком проведена оценка выполнения требований к обеспечению защиты информации при осуществлении переводов денежных средств. Банк прошел сертификацию международной платежной системы MasterCard на право предоставления спектра услуг по операциям с банковскими картами MasterCard, что подтверждается выданными Банку Сертификатами соответствия от дата и дата. Программно-аппаратные средства Банка, использованные при оказании услуг фио, соответствуют Стандарту безопасности данных индустрии платежных карт (...), разработанному Советом по стандартам безопасности данных индустрии платежных карт для целей повышения уровня безопасности данных о держателях карт и содействия широкому внедрению унифицированных мер защиты данных по всему миру.

Банк не является лицом, допустившим нарушения договорных обязательств, прав и законных интересов истца.

Таким образом, приведенные выше факты свидетельствуют об отсутствии вины Банка в причинении убытков Клиенту, причинно-следственной связи между действиями Банка по исполнению спорных операций по счету Клиента и возникновением у Клиента убытков в заявленном иске размере. При таких обстоятельствах Истцом не представлено безусловных доказательств, бесспорно подтверждающих наличие вины Банка в причинении истцу материального и морального ущерба, как и доказательств, свидетельствующих о том, что в связи с ненадлежащим оказанием Банком услуг по обслуживанию банковских счетов и банковских карт физических лиц, истцу причинен ущерб.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу о том, что Банк действовал правомерно, в соответствии с условиями договора, заключенного с клиентом, а также нормами гражданского законодательства.

Согласно ст. 856 ГК РФ в случаях несвоевременного зачисления на счет поступивших клиенту денежных средств либо их необоснованного списания банком со счета, а также невыполнения указаний клиента о перечислении денежных средств со счета либо об их выдаче со счета банк обязан уплатить на эту сумму, проценты в порядке и в размере, предусмотренных статьей 395 настоящего Кодекса.

Банк действовал в соответствии с поручением клиента на перевод денежные средства по указанным реквизитам.

Истцом не представлено каких-либо доказательств, свидетельствующих о незаконности действий ответчика, поскольку оспариваемые банковские операции по списанию денежных средств с карты истца совершены с использованием пароля, подтверждающего, что распоряжение на совершение данной операций дано уполномоченным на это лицом, распоряжения которого для банка обязательны к исполнению; на момент совершения спорных операций карта не была заблокирована и не выбывала из обладания истца; каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что пароли и реквизиты карты стали известны третьему лицу по вине ответчика, что могло бы повлечь несанкционированное списание денежных средств, истцом не представлено и судом не добыто.

Таким образом, поскольку вина наименование организации в причинении истцу материального ущерба какими-либо достоверными доказательствами не подтверждена, ответчик действовал в рамках принятых на себя обязательств по заключенному с истцом договору, не нарушая их, суд приходит к выводу о том, что правовых оснований для удовлетворения заявленных истцом требований не имеется, в их удовлетворении должно быть отказано в полном объеме.

Поскольку судом отказано в удовлетворении требований о взыскании незаконно списанных денежных средств, то также надлежит отказать в удовлетворении требований о взыскании неустойки, компенсации юридических услуг, не подлежат удовлетворению исковые требования о взыскании штрафа, и компенсацию морального вреда, поскольку в судебном заседании не установлено нарушения прав истца как потребителя.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ неосновательное обогащение (неосновательно приобретенное или сбереженное имущество) обязано возвратить лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего).

Следовательно, учитывая, что Банк не допускал нарушений законодательства и условий Договора, Истцу надлежит предъявлять свои требования непосредственно к получателю его денежных средств, в случае, если будет установлено, что данные денежные средства были получены безосновательно.

Учитывая, что ответчиками фио денежные средства в размере сумма, с фио – сумма, с фио - сумма были получены безосновательно, поскольку доказательств наличия каких-либо обязательства истца перед указанными лицами, в ходе рассмотрения дела не установлено, факт получения ответчиками денежных средств, подтверждается соответствующей выпиской по счету, между истцом и ответчиками, суд приходит к выводу о том, что ответчики должны возвратить истцу необоснованно полученные денежные средства.

В соответствии ст. ст. 94, 98, 100 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца следует взыскать расходы, связанные с оплатой юридических услуг в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг нотариуса, в размере сумма с каждого.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. телефон ГПК РФ суд

РЕШИЛ

Взыскать с фио в пользу фио фио неосновательное обогащение в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг нотариуса, в размере сумма

Взыскать с фио в пользу фио фио неосновательное обогащение в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг нотариуса, в размере сумма

Взыскать с Мамадиева фио в пользу фио фио неосновательное обогащение в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере сумма, расходы, связанные с оплатой услуг нотариуса, в размере сумма

В удовлетворении исковых требований фио фио к наименование организации о признании незаконными действий по списанию денежных средств с дебетовой карты, взыскании компенсации морального вреда, расходов.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с даты изготовления решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в канцелярию Гагаринского районного суда адрес.

Судья

10